

Indsigelser:

Indsigelse 1:

Biodiversitet

PLADS, PLADS, PLADS

Holbæk 2050 har bl.a. som mål at beskytte biodiversiteten, men der vælges tiltag, som både har den MODSATTE EFFEKT, samt STRIDER imod Nationale interesser (jvf. indsigelse 191 fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen).

Uddrag herunder fra Klimastrategi Holbæk 2050 side 6:

”Vi mærker også klimaændringerne i Holbæk Kommune, når huse og kældre bliver oversvømmet, og når hedebølger medfører dehydrering hos børn og ældre. Vores landbrug bliver påvirket, når der er lavere udbytte af høsten på grund af store mængder nedbør og tørkeperioder, som vi ikke har oplevet før. Tørke og hedebølger kan også gøre risikoen for naturbrande større. Klimaændringerne påvirker også dyre- og plantelivet. Et dyre- og planteliv, der i forvejen er under pres, og hvor flere arter er i fare for at uddø. Det er ikke kun på grund af klimaforandringer, men klimaforandringer er med til at forværre situationen. Både FN’s klimapanel IPCC, det danske klimaråd og biodiversitetsrådet opfordrer kraftigt til handling. Der skal ske en massiv reduktion af vores CO₂-udledning, hvis vi skal begrænse den globale opvarmning og på den måde mindske de konsekvenser, der følger med. Samtidig er det nødvendigt at vi tilpasser os de klimaforandringer, der allerede er uundgåelige og vi skal handle nu for at beskytte biodiversiteten.

Med andre ord: Jorden har brug for handling – ikke for flere ord på papir. Så hvorfor har vi alligevel brug en klimastrategi, der netop er ord på papir? Det har vi netop fordi opgaven er så stor. Hvis vi ikke griber arbejdet rigtigt an, så risikerer vi, at vi sætter ind de forkerte steder, og i værste fald slet ikke sætter nok ind. Det gælder både, når vi taler om reduktion af den CO₂, vi udleder i hele Holbæk Kommune, og når vi taler om, at tilpasse kommunen til de klimaforandringer og naturudfordringer, vi ved kommer, uanset hvad vi gør.” Citat slut

”Ifølge professor i biodiversitet, Carsten Rahbek (citeret fra DR4’s program; naturen, det billige skidt 24.maj 2024) er **de 3 største problemer** for verdens natur i øjeblikket:

1. plads
2. plads
3. plads

Han fortsætter; Derimod har klima og klimaforandringer igennem tiden kun udgjort et meget lille problem for biodiversiteten. I dag viser studier, at klimaforandringer vil medføre et meget stort tryk på de arter, der ikke havde problemer før. Hvorfor har arterne så problemer nu? Modsat tidligere, hvor der var natur overalt, her kunne arterne flytte på sig ved klimaforandringer. Men hvis der kun er lommer tilbage af natur har arterne svært ved at flytte sig. Så klima forstærker effekten af, at der ikke er plads. Hans konklusion er: Pladsmangel trumfer klima ud over alle grænser, når det gælder natur.” Citat slut.

Holbæk kan handle nu. Svaret er PLADS til natur, PLADS til arterne, PLADS til biodiversitet. Sammenhængende plads til vores natur, arterne og biodiversiteten. Der foreligger allerede planer for vådlægning af alle lavbundsjordene i Holbæk kommune.

Netop store sammenhængende arealer er en forudsætning for biodiversitet.

Vi gjorde også indsigelser på dette i vores høringssvar tilbage i oktober og vi kan nu konstatere, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen også har gjort indsigelser overfor Holbæk kommune og indskærpet, at der ikke er sagligt redegjort for disse ændringer. (høringssvar 191)

Ifølge Plan- og Landdistriktsstyrelsen er det af NATIONAL INTERESSE, at bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber udpeges, sikres og bevares.

I Holbæk 2050 bliver der kun levnet plads til en lille LOMME natur hér og en lille LOMME natur dér, som det nu passer ind med økonomiske særinteresser. De store naturlige sammenhængende arealer, hvor naturen er i forvejen og hvor den har det bedst er der ikke plads til i kommunens papir planer. Naturen kommer ofte i vejen og er altid taberen.

Kommunalbestyrelsen forsøger at sløjfe de store sammenhængende bevaringsværdige landskaber og ignorerer grønt Danmarkskort. Man foretrækker, at gøre plads til Energipark på 134ha og industri.

Ikke naturlige lommer af natur, hvor den var i forvejen og hvor den havde det bedst. Nej - i små lommer rundt omkring, hvor det kunne passes ind efter private interesser.

Indsigelse 2:

CO2 og Lavbundsjord

Holbæk 2050 er for uambitiøs mht. udtagning af lavbundsjorden i kommunen. Helt lavpraktisk er omlægning af dyrkede lavbundsjordene til natur en forholdsvis let og billig løsning:

Holbæk 2050 side 37-38:

”De landbrugsrelaterede CO2-udledninger udgjorde ca. 165 kton i 2022. Udledningerne fordeler sig på lavbundsjordene (65 kton: 40%), udledninger fra husdyr (61 kton: 35%) og dyrkning af jorder (39 kton: 25%).”

Lavbundsjordenes CO2 udledning står for 65kton/40% ud af de i alt 165kton landbrugsrelaterede CO2 udledninger. Hvorfor det virker uambitiøst at målet i 2030 kun er på en reduktion på ca. 50 kton. Alene udtagning af alle lavbundsarealer kunne bidrage med 65 kton.

Skyldes dette, at man fortsat forsøger at bruge 134 hektar lavbundsjord ved Vognserup til et VE anlæg? Arealer som også Plan- og Landdistriktsstyrelsen har indskærpet overfor Holbæk kommune IKKE kan anvendes til VE anlæg eller andre tekniske anlæg.

I Holbæk kommune er der ca. 2000 ha dyrket lavbundsjord. Frem mod 2030 skal kun halvdelen af denne udtages. I den nyligt indgået 3 part aftale er det målet at al lavbundsjord skal tages ud senest i 2027.

Kilde Dansk Naturfredningsforening:

Lavbundslande udgør kun syv procent af det danske landbrugsareal. Men de står for omkring en tredjedel af den CO₂-udledning, der kommer fra landbruget.

Selvom det kun er syv procent af landbrugets arealer, der er lavbundslande, så står den lille procentdel for omkring en tredjedel af den udledning, som landbrugets dyrkede arealer bidrager med.

Det er lige godt 4,8 million tons CO₂, ifølge Klimarådet.

Helt lavpraktisk er omlægning af dyrkede lavbundslande til natur en forholdsvis let og billig løsning.

Sådan gavner udtagning af lavbundslande klimaet:

Det er ikke nogen hemmelighed, at [klimakrisen](#) buldrer derudaf, og en af de helt store syndere er CO₂-udledning.

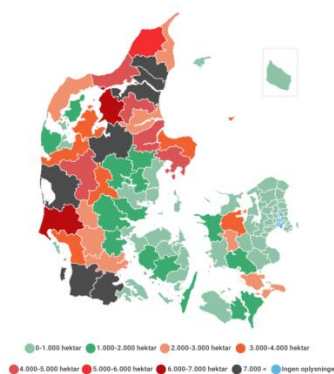
Derfor skal vi finde løsninger, der mindsker Danmarks CO₂-udledning, og her er udtagning af lavbundslande et helt oplagt sted at begynde. Både fordi det er en forholdsvis billig løsning, men også fordi det ikke kræver den store omlægning at tilbageføre lavbundslande til natur.

Udtagning af lavbundsland gavner ganske enkelt klimaet, fordi det kan mindske udledningen af CO₂ med helt op til 40 tons CO₂ pr. hektar om året.

Det er et kæmpe skridt på vejen mod de 70 procent reducere af drivhusgasser, som Danmark skal nå inden 2030.

Som det fremgår af nedenstående kort er Holbæk kommune klart højdespringer når det gælder forekomsten af lavbundsland på Sjælland. Hvorfor det er oplagt, at NETOP Holbæk kommune fokuserer på og bidrager med nedbringelse af CO₂ udledninger ved vådlægning af disse.

Kommuner med flest hektar lavbundslande



Indsigelse 3:

Biodiversitet

Holbæk 2050 vil betyde væsentlig mindre natur i Holbæk kommune. Holbæk som i forvejen har mindre natur end i resten af landet!

Citat fra side 65:

”Biodiversiteten har det ikke godt i Holbæk. Der er altså en mindre andel af arealet i Holbæk kommune, der er natur, end i resten af landet.”

Når dette er et faktum, **HVORFOR** fjerner man så store dele af grønt Danmarkskort, store sammenhængende arealer og bevaringsværdigt natur i det tillægshæfte, som blev udarbejdet i forbindelse med Kommuneplan 2024!!

Netop store sammenhængende arealer er en forudsætning for biodiversitet jf. Professor i biodiversitet Carsten Rahbek.

Vi gjorde også indsigelser på dette i vores høringssvar tilbage i oktober, hvor kommunen lavede en såkaldt ”genopfriskning”!! Vi kan nu konstatere, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen også har gjort indsigelser overfor Holbæk kommune og indskærpet, at der **ikke er sagligt redegjort** for disse ændringer. (høringssvar 191). Ifølge Plan- og Landdistriktsstyrelsen er det af NATIONAL INTERESSE, at bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber udpeges, sikres og bevares:

Uddrag fra Indsigelse fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen: (høringssvar 191 fra 10. oktober)

”Den nationale landskabsinteresse Det er en national interesse, at bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber udpeges, sikres og bevares, jf. punkt 3.1.1 og 3.1.2 i ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen (2023)”.

Holbæk Kommune har revideret udpegninger til bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber, hvor flere områder er ændret, herunder reduceret.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø kan, i den fremsendte kommuneplan, ikke finde det godt gjort, at de reducerede områder, for så vidt angår de større sammenhængende landskaber, ikke længere er beskyttelsesværdige. I kommuneplanen redegøres der ikke for de nye reduktioner, og kommunen har ikke kommet med supplerende bemærkninger siden.

I forhold til de bevaringsværdige landskaber er der foretaget en omfattende revidering. Kommunen har vedlagt en redegørelse for reduktion af bevaringsværdigt landskab. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø finder ikke, at denne redegørelse godtgør tilstrækkelig, at områderne ikke længere er beskyttelsesværdige og derfor kan reduceres.”

Desuden skriver Plan- og Landdistriktsstyrelsen:

*”For øvrige forhold finder Plan- og Landdistriktsstyrelsen ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, mod kommuneplanforslaget **under forudsætning af, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med den endelige vedtagelse indarbejder de ændringer og suppleringer i kommuneplanen, som fremgår af Plan- og Landdistriktsstyrelsens vedlagte notat af 10. oktober 2024 om aftalte ændringer og suppleringer.**”*

HVORFOR undlod og undlader Holbæk kommune at følge de rettelselser, som Plan- og Landdistriktsstyrelsen kom med tilbage i (september måned). Disse rettelselser fremgår fortsat ikke af Kommuneplan 2024 oplægget.

Rettelserne fra september er heller ikke blevet kommunikeret ud til borgerne i høringsperioden. Det korrekte ville have været at sætte høringen af Kommuneplan 2024 forslag i bero og genoptage den med de korrekte oplysninger.

Hvorfor er borgerne ikke blevet forelagt disse væsentlige ændringer til Kommuneplan 2024 forslaget før man sætter Holbæk 2050 i høring?

Er det en bevidst strategi fra kommunalbestyrelsens side, at man satser på at få presset Energiparken på 134 ha anlægget ved Vognserup igennem statens 2. screeningsrunde så hurtigt som muligt, fordi man tænker, at så snart det er blevet et statsligt projekt er man ikke underlagt de samme regler og hensyn til naturen?

Mvh

Chris Skjaldgaard

Vognserup Engvej 6

4420 Regstrup